

## 【文风问题】

### 习近平同志对文风的要求

2010年5月16日出版的第10期《求是》杂志，发表了时任中共中央政治局常委、中央书记处书记、国家副主席习近平的重要文章：《努力克服不良文风 积极倡导优良文风》。

#### 习近平：努力克服不良文风 积极倡导优良文风（节选）

（2010年5月12日）

党的十七届四中全会明确提出：“从领导机关做起，大力整治文风会风，提倡开短会、讲短话、讲管用的话，力戒空话套话。”中央党校作为学习、研究和宣传马克思主义的重要阵地，在贯彻落实四中全会精神、树立和倡导马克思主义文风方面负有重要责任。到中央党校来学习的同志，大都是党的中高级干部，有些是思想理论战线的骨干，讲话、写文章、参与文件起草，工作中都会遇到文风问题。因此，今天我就改进文风问题谈一些体会和认识。

#### 一、为什么要大力改进文风

文风不是小事。毛泽东同志指出：“学风和文风也都是党的作风，都是党风。”党风决定着文风，文风体现出党风。人们从文风状况中可以判断党的作风，评价党的形象，进而观察党的宗旨的贯彻落实情况。

我们党是一个郑重的马克思主义政党，特别是延安整风以来，一直为培育和弘扬马克思主义文风而努力。延安整风的一个重要内容，就是整顿文风。（以下内容略）

在党中央的大力倡导下，全党抓文风建设取得很大成绩。改革开放30多年来，党的优良文风逐渐得到恢复，并在新的历史条件下有新的发展。文风与党风同社会风气是紧密相连的，弘扬优良文风、纠正不良文风是一项长期任务，不可能一蹴而就、一劳永逸。当前，在一些党政机关文件、一些领导干部讲话、一些理论文章中，文风上存在的问题仍然很突出，主要表现为长、空、假。

长，就是有意无意地将文章、讲话添枝加叶，短话长说，看似面面俱到，实则离题万里。群众形容说，这样的讲话有数量无质量，有长度无力度；这样的讲话汇集的书，有价格无价值，有厚度无深度。

空，就是空话、套话多。照抄照搬、移花接木，面孔大同小异，语言上下雷同，没有针对性，既不触及实际问题，也不回答群众关切，如同镜中之花，没味、没用。

假，就是夸大其词，言不由衷，虚与委蛇，文过饰非。不顾客观情况，刻意掩盖存在的问题，夸大其词，歌功颂德。堆砌辞藻，词语生涩，让人听不懂、看不懂。

党的历史经验证明，文风不正，危害极大。（以下内容略）

#### 二、应该提倡什么样的文风

提倡什么，反对什么，是改进文风的首要问题。针对上面所说的不良文风的三个字，我想另外提出三个字，就是短、实、新。

一是短。就是要力求简短精炼、直截了当，要言不烦、意尽言止，观点鲜明、重点突出。能够三言两语说清楚的事绝不拖泥带水，能够用短小篇幅阐明的道理绝不绕弯子。古人说“删繁就简三秋树”，讲的就是这个意思。（以下内容略）

当然，也不是说长文章一概不好。有内容、有见解的长文章，人们也是喜欢读的。文章长短要视具体情况而定，宜短则短，宜长则长。要坚持内容决定形式，有些非长不可、篇幅短说不明白的事情则可以长些。（以下内容略）

二是实。就是要讲符合实际的话不讲脱离实际的话，讲管用的话不讲虚话，讲有感而发的话不讲无病呻吟的话，讲反映自己判断的话不讲照本宣科的话，讲明白通俗的话不讲故作高深的话。（以下内容略）

这里需要说明，一些关于党和国家工作的总体性要求，事关全局，事关党和国家前进方向及政策连续性，事关党的团结和社会稳定，需要在重要文件和重要讲话中反复强调。这和形式主义的套话、穿靴戴帽是两回事。

三是新。就是力求思想深刻、富有新意，正所谓“领导标新二月花”。如果一个文件、一篇讲话毫无新意，那么制定这样的文件、作这样的讲话还有多少意义呢？可以说，能不能讲出新意，反映一个领导干部的思想水平、理论水平、经验水平以及语言表达能力。这里所说的新意，既包括在探索规律、认识真理上有新发现、前人没有讲过的话，又包括把中央精神和上级要求与本地区本部门本单位实际结合起来，在解决问题上有新理念、新思路、新举措的话；既包括角度新、材料新、语言表达新的话，又包括富有个性、特色鲜明、生动活泼的话。需要指出的是，讲出新意，并不是要去刻意求新，甚至搞文字游戏。更不能背离马克思主义立场观点方法，背离党的路线方针政策去标新立异。

### 三、怎样大力改进文风

文风不正是多种原因造成的。克服不良文风、提倡优良文风，真正使讲短话、讲实话、讲新话蔚然成风，需要多管齐下，标本兼治。这里强调三条。

第一，各级领导机关和领导干部要起带头作用。文风问题上下都有，但文风改不改，领导是关键。从领导干部自身说，文风不正是不是主要由这样几个因素、几种情况所导致的：一是有的干部由于知识、经验都不够，功底、能力达不到，故而难以讲出新话、管用的话来。二是有的干部思想懒惰，不愿去下深入调查研究和独立思考的苦功夫，只会在现成的文件、书本上讨生活、照抄照讲。三是有的干部认为只有照讲文件上的话、报刊上的话，才是同上级和中央在思想上政治上“保持一致”。这完全是一种误解。四是有的干部认为讲长话就是对工作重视和认真的表现，给哪个部门讲的话长就是重视那个部门。这也是一种误解。五是有的干部不负责任，别人写什么念什么，写多长念多长。明明知道用处不大，但照念不误。六是还有的干部认为讲大话、空话、套话、歌功颂德的话最保险，不

会犯错误。其实这是个人患得患失的思想在作怪，本身就是错误的。

这些因素和情况，都与领导干部的素质能力有关。文如其人。作文与做人、与人的素质是紧密联系的。领导干部改进文风，需要在两个方面努力。一要学习。学习什么？学习党的基本理论，掌握马克思主义立场观点方法，以此作为政治上的望远镜和显微镜；学习新知识，了解新事物，不断拓宽视野，提高自己的综合素质；学习古人语言中有生命力的东西，充分合理地继承和运用。理论功底扎实了，知识积累厚实了，肚子里装的东西多了，才能厚积薄发，言之有物、深入浅出地讲话、写文章。二要增强党性修养。坚持以德修身，努力成为高尚人格的模范。只有自己的境界高了，没有私心杂念，才能做到言行一致、表里如一，讲出的话、写出的文章人们才愿意听、愿意看。如果言行不一、表里不一，台上台下两个形象，圈内圈外两种表现，即使讲得天花乱坠，也不会有人相信你。

各级领导干部要把改进文风作为一项工作要求，带头讲短话、讲实话、讲新话，通过自己以身作则带出好文风来。这里很重要的是自己要亲自参与重要文稿的起草。邓小平同志说过，拿笔杆是实行领导的主要方法，领导同志要学会拿笔杆。现在各级领导干部的理论素养和知识素养在不断提高，如果时间和条件允许，还是要尽可能自己动手。一些重要讲话和文章应当全程参与，出思想、谈看法、拿主意，在大的方面把好关。

第二，把改进文风同改进干部工作作风结合起来，尤其要加强调查研究、深入了解群众呼声。文风不实，反映出思想作风不纯、工作作风不实。没有调查就没有发言权。写文件、作报告、发表文章，都是为了解决问题。办法从哪里来？只能从调查研究中来，从群众的实践和创造中来。胸有成竹才能出口成章，找准症结才能对症下药，源于实践才能指导实践。领导干部改进文风，应当走出机关，深入基层，在实际生活中“望闻问切”，在充分占有和分析第一手材料的基础上概括出新思想、新观点、新论断、新举措，把群众的创造吸收到文件、讲话、文章中来，使我们的思想和文字体现时代要求，符合实际情况，能够解决问题。

群众才是真正的英雄，是创造历史的动力。不能和群众谈心，你说的话群众听不懂，怎么会有感召力？怎么指导实践、推动工作？一些地方开展作风整顿年活动，不少干部住村蹲点后感慨地说：“在老乡家拉家常与在办公室接待群众来访不一样，睡在农家硬板床上考虑问题与坐在办公室沙发上考虑问题不一样，能够发现平时在办公室看不到、听不到的问题，学到在办公室学不到的新思想、新话语，拿出在办公室想不到的新思路、新举措。”这些体会给我们许多启示。改进文风，必须从思想和感情深处把人民群众当主人、当先生。群众的思想最鲜活、语言最生动。深入群众，你就来到了智慧的大课堂、语言的大课堂，我们的文件、讲话、文章就可以有的放矢，体现群众意愿，让群众愿意看、看得懂，愿意听、听得进。

第三，把改进文风同改进党风统一起来，特别要大力改进会风。不良文风的

总根源，主要在于形式主义和官僚主义。形式主义和官僚主义的一个重要表现，就是会议太多，会风不正。现在以会议落实会议、以文件落实文件、以讲话落实讲话的现象依然存在，这对文风不正起了推波助澜的作用。要改进会风，能不开的会尽可能不开，没准备好的会坚决不开，能合并的会最好合并开，必须开的会也要能短则短，对会议的时限、数量、质量、规格等加以规范，提出明确要求。条件具备，会议可以直接开到基层，多利用现代通信和技术手段召开电视电话会议或者网络会议。改进文风会风，要努力活跃党内生活，扩大党内民主，大力倡导独立思考的风气，创造鼓励讲真话、提倡讲新话的宽松环境。

围绕文风问题就讲这些看法，与大家探讨和交流。让我们按照党的十七大和十七届四中全会关于改进文风的要求，身体力行、勉力而为，在弘扬优良文风上不断取得新进步。<sup>1</sup>

### 三、关于文风问题的讨论摘录

#### 关于文风问题的讨论（节选）

文章来源：《求是》期号：2013/05

编者按：党的十八大报告再次提出“下决心改进文风会风”。中央政治局改进作风八项规定中，改进文风是其中一条。新一届中央领导集体率先垂范，在改进文风上身体力行。新闻媒体迅速行动，改进文风势头很好，社会各界也好评如潮。本栏刊发下面四篇文章讨论改进文风问题，希望有助于读者的思考。

#### 文风到了非改不可的时候了

作者：刘玉成

毋庸讳言，文风问题现在成了一个大问题，干部群众意见不小、反映强烈。文风方面的问题主要有三：

一是套话多。不管目的、不看对象、不分场合、不问效果，言必讲同样的话，套话成了讲话、文章中必不可少的东西。有媒体最近公开征集群众最反感的官话套话，“高度重视”“亲自过问”“积极应对”“全力确保”等榜上有名。这些话本身并没有什么不好，人们之所以反感，是因为这些话已经成了套话。（以下内容略）

二是长而空。一千字能说明的问题非要写到五千字，四十分钟能讲清楚的内容要讲两小时，“闻一增以为十，见百益以为千”，难免会空话连篇，让人不胜其烦。毛泽东当年痛斥党八股的第一条罪状就是空话连篇、言之无物，像懒婆娘的裹脚布，又长又臭。（以下内容略）

三是公式化。文件、文章、讲话几乎千篇一律，从“提高认识”开始，到“加强领导”结束，地方文件抄中央文件，下级讲话抄上级讲话，抄来抄去，沉闷乏

---

<sup>1</sup> 这篇文章是习近平同志2010年5月12日在中央党校2010年春季学期第二批入学学员开学典礼上的讲话。

味。群众调侃此类文风：“开会没有不隆重的，讲话没有不重要的，领导没有不重视的，群众没有不满意的，决策没有不英明的，贯彻没有不彻底的，成就没有不巨大的”。群众还批评公式化的文章、讲话是“常说的老话多，正确的废话多，漂亮的空话多，严谨的套话多，违心的假话多”。

……

文风反映党风，话语也是一种实践。不好的文风，直接损害我们党的话语体系的吸引力影响力感召力，直接影响党的理论路线方针政策在群众中的宣传贯彻，也影响党和政府的形象。群众如果听都不爱听，又怎么可能真懂真信？从这个意义上说，文风问题就成了一个政治问题，确实到了非改不可的时候了。

### **改进表达方式 增强表现能力（略）**

作者：李传柱

（略）

### **改进文风 内容为王**

作者：李文阁

改进文风的本质要求是求真务实。所以，不光要解决怎么写、怎么说的问题，更重要的是要解决写什么、说什么的问题，这是更深层次的改进。文件、讲话、文章，说到底还是“内容为王”。内容空洞无物，即使文章写得再漂亮，也只是一个美丽的空壳。或者，大家关心的事不说，大家不感兴趣的事翻来覆去说；人们议论、争论的问题不讲，大家都明白的道理讲起来没完，自然不会受欢迎，甚至产生逆反心理。

八股式的文风，本质上也是形式主义。空话、套话、公式化的文风从何而来？根本的还在于内容的贫乏。内容空洞，才要装腔作势，借以吓人，才要甲乙丙丁开中药铺，绕来绕去。文章、讲话受不受欢迎，不在于长与短，就像毛泽东同志所说：“长而空不好，短而空就好吗？也不好。”我们反对的是空话连篇、言之无物的八股调，不是说任何东西都以短为好。所以，改文风如果只着眼于形式，那是远远不够的，是舍本求末。

内容如何才能不空呢？毛泽东同志说过，“一篇文章或一篇演说，如果是重要的带指导性质的，总得要提出一个什么问题，接着加以分析，然后综合起来，指明问题的性质，给以解决的办法。”这就是说，文章、讲话首先要有现实针对性，有问题意识。这里的问题不是自己关起门苦思冥想出来的问题，而是现实生活中和群众思想上迫切需要解决的问题。如果说的、写的是这样的问题，群众自然会感兴趣。

现在，党和国家工作中面临的问题很多，群众迫切需要解答的问题也很多。虽然没有明文规定，但事实上党内存在着上级没有定调的问题不好讲、上级没有部署的事不宜公开讨论的“潜规则”。其实，很多问题，包括理论问题、政策问题、民生问题、改革问题，也包括很多热点、难点、甚至一些敏感问题，都可以

在党报党刊上公开讨论。公开讨论的好处很多，一可以发扬民主，集思广益，促进正确决策；二可以吸引群众关注和参与，公开讨论的过程就是很好的宣传解释过程，可以增进群众对党和政府的政策的理解和支持；三可以发挥党报党刊设置议程、引导舆论的作用，也使党报党刊变得有意思、有内容、好看起来，何乐而不为？其实，党报党刊不讨论，网上也在讨论。

所以，改进文风很重要的是，要鼓励党报党刊解放思想、实事求是，像习近平总书记要求的那样：“敢于和善于分析回答现实生活中和群众思想上迫切需要解决的问题”；要鼓励那些了解实际情况、了解政策背景和决策考虑的各级领导干部特别是高级干部，认真深入地在党报党刊上就这样的问题展开实质性讨论和阐释。这种局面一开，求真务实的马克思主义文风自然就来了，党心民心又将为之一振，党和国家政治生活必将更加生机勃勃。

### 既要“迎合” 更要“引导”

作者：孙 珉

中央提出改进文风的要求以来，新闻媒体迅速行动，改文风的势头很好。不过，有些现象也需要注意。

为什么要改进文风？一个直接的目的，是为了改变那种令人生厌的空话套话、公式化、文件化的文风，使我们的报道、文章为群众喜闻乐见。表面上看，的确有个“迎合”的问题，要迎合群众的需要、受众的喜好，但一味迎合就不对了。正确的方针是：既要“迎合”，更要“引导”。

以媒体的批评报道为例。现在，群众对很多事情不满意，对政府的抱怨不少，媒体对政府的批评报道、批评声音会受欢迎。近期一些媒体和网站上，充斥各种负面新闻和批评声音。（以下内容略）

媒体热衷于批评政府，这在世界各国都一样。可我们不能忽视这样一个事实：西方发达国家有成熟的法治文化，已是定型的法治社会，媒体批评基本不影响政府依法施政。而中国离法治社会还有很大差距，政府施政主要靠自身权威和民众信任，媒体的过度批评和质疑可能会损害政府权威和公信力。事实上，中国政府的工作表现在当今世界各国中是很好的，连西方舆论也很难否认这一点。这是一个最大的真实，对政府的过度批评有违这个真实。

一方面，媒体的舆论监督是很必要的，对于政府端正执政理念、提高施政水平和能力有重要促进作用，对各种腐败、特权现象保持舆论高压也很必要，中国社会对思想舆论多样化的承受力也大大增强；另一方面，我国正处于矛盾凸显和问题多发期，改革发展需要凝聚共识、攻坚克难，如果媒体热衷于“扒粪”“揭丑”，大小官员丑闻不断、政府形象灰头土脸，又怎么能保证政府高效施政、社会团结和谐？

……

跟风起哄容易，独立思考难，真知灼见并不容易获得。面对喧嚣的舆论环境，

需要更多的人有“定力”，能够静下心来思考，坚持说真话、讲真理，少写那种迎合潮流、哗众取宠的文章，多写真正能把道理讲深讲透、讲在点子上的文章。真正有思想的东西，也许不会引起一时的轰动，但会在读者思想深处引起触动甚至震撼，作用深刻而长久。

还有媒体受众分化问题。中国社会正在日益多元化，人们各有各的“活法”，各有各的兴趣点、交际圈，这是舆论生态和媒体格局发生变化的更深层原因。任何一种媒体，已经不可能覆盖全民，电视这种最大众化的媒体也面临受众分化的问题，不同的节目有不同的观众群，那种举国同时看一档电视节目的时代已经过去了。这就要求，改文风切忌“一刀切”“大锅烩”，而是要认准定位，增强针对性。

媒体传播的目标受众不同，改文风的要求也不同。以党员干部为主要对象的党报党刊，和以普通市民为对象的都市类媒体，对文风的要求自然不同；党报、大报不应该向都市报靠拢，主流媒体不能向网络媒体看齐。简单地以文章长短论英雄、以受众多寡论高下、以轰动效应论输赢，是对改进文风的误解，那样就容易走偏，使媒体无所适从。

总之，改文风不能只考虑“迎合”而放弃“引导”，不能放松对舆论导向的把握，不能急功近利。改进文风，对媒体工作者的思想政治素质提出了更高的要求，这是最需要下功夫解决的。